



Interés Público

Germán Alarco Tosoni
Profesor Universidad del Pacífico



Mitos salariales

Anivel internacional debe llamar la atención cómo se resuelven en el Perú las discusiones al interior del gobierno. Mientras que en otros lugares el tema del ajuste del salario mínimo tiene una institucionalidad precisa, aquí se intenta resolver señalando que no es parte de la agenda pública y termina abruptamente antes de iniciarse con la renuncia del Presidente del Consejo de Ministros. Esta situación es de preocupación ya que el atraso histórico de la remuneración mínima vital (RMV) real es importante y ya se cumplieron los plazos para que se produzca un reajuste. El argumento contra el ajuste del salario desde el MEF es débil.

Conforme a lo señalado por el ex Primer Ministro el tema de la revisión de la RMV se planteó en el Consejo de Ministros en diciembre de 2013. El titular del MEF señaló que esta discusión no

Mientras que en otros lugares el tema del ajuste del salario mínimo tiene una institucionalidad precisa, aquí se intenta resolver señalando que no es parte de la agenda pública.

está en el gobierno, ignorando que el Consejo Nacional del Trabajo y Promoción del Empleo es un órgano consultivo parte del Ministerio de Trabajo (MT). Su argumento relativo a que aumentar la RMV genera informalidad es rebatido fácilmente con la información del propio MT donde se muestra que desde 2005 a 2012 la informalidad entre los asalariados privados se ha reducido del 68% al 57.7%, mientras se elevaba la RMV. En todo caso, la crítica se circunscribe a un tema complementario de naturaleza fiscal

y no a los efectos benéficos que el incremento de las RMV tiene sobre la demanda, producción, empleo y productividad.

En el MEF ignoran la macroeconomía básica al soslayar los impactos positivos de elevar la RMV. El producto es igual a la demanda, y esta no sólo depende del nivel de inversiones y del balance entre exportaciones e importaciones, sino que está determinada por lo que resulte con la participación de los sueldos y salarios en el PBI. Una elevada desigualdad que reduce la participación salarial es negativa para la demanda y el producto. Muchos se olvidan que todos los esfuerzos de promover la inversión privada se pueden neutralizar si los sueldos y salarios pierden participación en el producto. Lo que se hace con una mano se puede cancelar con la otra. Esta relación complementaria es más importante cuando las exportaciones dejan de crecer.

El incremento de la RMV impacta positivamente, pero a menor escala, sobre el resto de los sueldos y salarios. También sobre los ingresos de los trabajadores independientes. Esto conduciría, si dichos ajustes se mantienen en términos reales, a elevar la participación de las remuneraciones en el PBI. Ante una mayor demanda, producto y empleo se alienta nueva inversión. El mayor nivel de producción genera mayores niveles de productividad contrarrestando efectos inflacionarios. Los impactos sobre la calidad de los productos, moral de los trabajadores y retornos de los inversionistas son también positivos. ■